

Ljubljana, 8. maj 2004

**Pripombe na osnutek Pravilnika o podrobnejših pogojih in merilih, ki jih mora izpolnjevati nevladna organizacija, da pridobi status nevladne organizacije, ki deluje na področju varstva okolja v javnem interesu**

Po pregledu predloženega pravilnika imamo naslednje predloge in komentarje:

**2. člen, 2. odstavek:**

Predlagamo naslednje spremembe točke 1. (podčrtani del teksta)

1. varstvo in trajnostno rabo naravnih dobrin in prostora  
ter dodajanje naslednjih točk:

5. spodbujanje trajnostnega potrošništva,

6. vključevanje okoljskih politik v ostale sektorje ter integriranje okoljskega stebra trajnostnega razvoja z ekonomskim, socialnim in kulturnim.

utemeljitev: Spremembe predlagamo zato, ker je potrebno področja delovanja čimbolj razširiti, saj se le tako da zagotoviti, da bodo NVO lahko v javnem interesu pokrivala vsa področja trajnostnega razvoja.

**3. člen, 1. odstavek**

Predlagamo odstranitev točke 6 ali pa vsaj naslednjo spremembo točke 6:

6. da aktivno deluje na področju varstva okolja najmanj dve leti,

V skladu s to spremembo naj se revidira tudi člen 8, zadnji odstavek.

utemeljitev: Glede na to, da je pogoj za pridobitev statusa tudi to, da NVO zbere določeno število točk po priloženem točkovniku, menimo, da je doba delovanja nerelevantna. Nekatere NVO lahko zberejo dovolj točk (oz. prikažejo zadostno kakovost svojega dela) že v dveh ali treh letih, zato je lahko doba delovanja 5 let nepotrebna ovira. V skladu s to spremembo naj se revidira tudi člen 8, zadnji odstavek.

**8. člen**

Predlagamo, da se neodvisen nadzor različnih institucij, ki so povezane s trajnostnim razvojem, doda kot ena od izpostavljenih dejavnosti NVO.

utemeljitev: Ena od osnovnih funkcij NVO je neodvisen nadzor nad delovanjem institucij, ki so povezane oz. lahko imajo vpliv na trajnostni razvoj. Zaradi tega je pomembno, da se ta funkcija posebej izpostavi tudi v predloženem pravilniku.

**9. člen, 2. odstavek:**

Predlagamo naslednjo spremembo:

Poslovne knjige in poročila o finančnem poslovanju nevladne organizacije mora letno revidirati pooblaščen revizor, za kar nevladna organizacija prejme sredstva s strani MOPE.

utemeljitev: Revizija poslovnih knjig je lahko za NVO veliko finančno breme, saj sredstva, ki jih NVO pridobijo preko razpisov in donacij, skoraj nikoli ne dovoljujejo pokrivanje stroškov revidiranja knjig. Zato predlagamo, da MOPE omogoči NVO pokrivanje takšnih stroškov.

## 10. člen

Predlagamo naslednjs spremembs v členu 10:

2. izvaja dejavnosti 1., 2. in 4. točke 8. člena tega pravilnika najmanj v desetih občinah ali je iz dejavnosti razvidno, da je namenjena nacionalnemu nivoju.

Izvajanje dejavnosti iz 2. točke prejšnjega odstavka nevladna organizacija dokazuje s prijavo dejavnosti pri pristojnih organih in drugimi dokazili (kot na primer vabili o kraju dogodka, pobudami poslanimi v različne občine, opisom dejavnosti ali objavo dogodka v medijih na nacionalni ravni).

utemeljitev: Dokazovanje dejavnosti v 10 občinah je lahko zelo subjektivno, saj to, da se na dogodek povabi 10 občin še ne pomeni, da je v teh občinah res bilo kaj narejenega. To, da NVO npr. izda publikacijo, ki jo lahko uporablja vsakdo v državi, je lahko tudi primer delovanja na nacionalni ravni. Zaradi tega dodajamo spremembo. Poleg tega je potrebno spremeniti pravilnik točkovanja tako, da bo ta odražal predloženo spremembo 10. člena (npr. podeljevanje točk za vsako dejavnost, za katero se dokaže, da je namenjena nacionalni ravni).

## 12. člen

Predlagamo naslednjo spremembo člena:

Nevladna organizacija mora za pridobitev statusa nevladne organizacije izpolniti pogoje iz 2.,3.,4.,5., 7. in 8. točke 3. člena tega pravilnika in poleg tega še skupno zbrati najmanj 5 točk iz 4.,8.,10. in 11. člena, pri čemer mora zbrati najmanj 3 točke iz dejavnosti navedenih v 8. členu tega pravilnika.

utemeljitev: Iz pogojev za pridobivanje točk, ki so v prilogi pravilnika, je mogoče zaključiti, da mora NVO, ki ima majhno število članov / zaposlenih / ali premoženje, izvesti od 40 do 50 aktivnosti za to, da pridobi status organizacije, ki deluje v javnem interesu. Ker je za izvedbo tolikšnega števila aktivnosti potrebnih veliko let, predloženi sistem točkovanja izrazito marginalizira oz. celo onemogoča majhne NVO, ki ne obstajajo dolgo časa. Poleg tega predloženi točkovnik ponuja izrazito prednost društvom in ustanovam, zavodi pa morajo izpolnjevati veliko težje zahteve (že zahteva o treh zaposlenih strokovnih delavcih postavlja zavode v neugoden polžaj). Ker ni v vseh primerih zdravo, da v javnem interesu delujejo samo velike NVO, ki imajo veliko zaposlenih, članov ali denarja, predlagamo, da se bodisi zniža celotna zahtevana ocena (kot je predloženo zgoraj), bodisi poviša število možnih točk za posamezno aktivnost (npr. iz 0.1 točke na 0.3 točke). Za to, da se majhne NVO ne onemogočijo popolnoma, predlagamo, da se pravilnik dopolni tako, da omogoči, da NVO, ki ne izpolnjuje zahtevanih pogojev, pa kljub temu želi delovati v javnem interesu, lahko poda posebno prošnjo za katero se oblikuje komisija, ki oceni, ali je NVO primerna za delovanje v javnem interesu.

Lep pozdrav,

Lidija Živčič  
v imenu Fokus društva za sonaraven razvoj