



EKO KROG društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo, Ravenska vas 3, 1410 Zagorje ob Savi
davčna številka: 98997661, matična št.: 1050907, št. poslov. računa: 0233 8025 4927 830
tel. +386 31 665 779 ali +386 41 657 203, e-mail: eko.krog@gmail.com, splet: www.ekokrog.org

Št. dokumenta: D-14/14

Zagorje ob Savi, 3. 9. 2014

IZJAVA ZA JAVNOST

Upravno sodišče RS je 21. 8. 2014 izreklo sodbo v upravnem sporu zaradi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-104/2006-391, ki ga je Agencija RS za okolje (ARSO) izdala Lafarge Cementu dne 20. 1. 2014, v zvezi z odločbo Ministrstva za kmetijstvo in okolje (MKO) št. 35402-8/2014-5 z dne 18. 4. 2014 in omenjeno **okoljevarstveno dovoljenje razveljavilo**, postopek pa **vrnilo na prvo stopnjo** (ARSO).

Maja vložena in sedaj dobljena tožba na upravnem sodišču je **še ena velika zmaga Eko kroga** prek njegovega stranskega udeleženca Uroša Macerla, ob podpori PIC-a in Focusa ter odvetniške pisarne Zidar Klemenčič.

Po **11 letih** neupravičene rabe **petrolkoks**a, kot umazanega goriva za proizvodnjo cementa, je sodišče končno jasno odločilo, da ga tovarna **nikoli** ne bi smela sežigati, saj ni imela podlage za izdajo dovoljenja. Spomnimo, da je petrolkoks, poceni, a umazan odpadki pri rafinaciji nafte, uvedel Lafarge leta 2003, takoj za tem, ko je kupil Cementarno Trbovlje. Če primerjamo meritve pred in po uvedbi petrolkoks, ugotovimo, da se je po njegovi uvedbi emisija skupnega organskega ogljika (TOC) povečala za 77 %, emisija benzena pa celo za 256 %.

Sodišče je nadalje ugotovilo, da Lafarge **nikoli** ne bi smel imeti dovoljenja za **kapaciteto proizvodnje** klinkerja nad 1000 t/dnevno. ARSO in okoljsko ministrstvo (MOP/MKO) torej leta 2009 ne bi smela izdati dovoljenja za 1400 t/dnevno, leta 2014 pa ne za 1250 t/dnevno, kot sta to obakrat storila.

Sodišče je v napotilu prvostopenjskemu organu bistveno **zaostri**lo zahteve po **monitoringu** nevarnih snovi. Spomnimo, da je, na grozo in v posmeh javnosti, odpravljen dovoljenje za najbolj nevarne snovi predvidevalo merjenje samo enkrat na 3 leta, ali pa še celo tega ne (npr. skupni organski ogljik, TOC).

Sodba poudarja, da je Zasavje zaradi slabe kakovosti zunanjega zraka degradirano območje, zato lahko ARSO v novem okoljevarstvenem dovoljenju določi **strožje** oz. **dodatne pogoje** obratovanja naprave, kot jih določa splošna okoljska zakonodaja v Sloveniji.

Nadalje je sodišče pri vodenju postopka ugotovilo neupoštevanje **Aarhuške konvencije**, ki predvideva vključevanje javnosti v postopek, in katere podpisnica je že od leta 1998 tudi Republika Slovenija.

Eko krog je na vsa ta dejstva opozarjal že leta in leta, in jih prek formalnega udeleženca Uroša Macerla tudi **vlagal** kot **uradne pripombe** v postopku za izdajo dovoljenja. Kljub temu smo morali čakati na odločitev upravnega sodišča, saj nam organi okoljskih ministrstev (MOP in MKO) prej niso prisluhnili.

Sodišče je presodilo, da je šlo za tako hude postopkovne in vsebinske kršitve, da je okoljevarstveno dovoljenje razveljavilo.

S spoštovanjem,

Aktivisti Eko kroga