

g. Andrej Kranjc
Ministrstvo za okolje, prostor in energijo
Dunajska 48, 1000 Ljubljana

Ljubljana, 25. maj 2004

Pripombe na osnutek 2./3. Državnega poročila konferenci pogodbenic Okvirne konvencije Združenih narodov o spremembi podnebja

Po pregledu osnutka 2./3. Državnega poročila konferenci pogodbenic Okvirne konvencije Združenih narodov o spremembi podnebja (v nadaljnjem tekstu: poročilo), imamo naslednje pripombe:

Problema spreminjanja podnebja ne bomo rešili s spreminjanjem statističnih metod.

Podatek o izhodiščnih emisijah TGP iz l. 1986 se razlikuje od dokumenta do dokumenta – v OP TGP je 20,016 Mt CO₂ ekv, medtem ko je v osnutku 2./3. poročila ter Državnega načrta razdelitve emisijskih kuponov 20,601 Mt CO₂ ekv. Pojasnjeno je bilo, da je razlika nastala zaradi spremenjene metodologije izračunavanja izhodiščnih emisij. Glede na to, da je razlika za več kot pol Mt CO₂ ekv, kar predstavlja skoraj 3% izhodiščne količine, so po našem mnenju takšne razlike nedopustne. Po ocenah znanstvenikov je za stabilizacijo podnebja potrebno zmanjšanje količine TGP za 60-80%, Slovenija pa se s statistično manipulacijo poskuša izogniti zmanjšanju za 8%. Poleg tega je rezultat statistične manipulacije v korist samo gospodarstvu, kar ni v skladu s trajnostno usmeritvijo Slovenije. Zato vas pozivamo, da pri implementaciji Kjotskega protokola izhajate iz izhodiščnih emisij 20,016 Mt CO₂ ekv. Problema podnebnih sprememb ne moremo reševati in ne bomo rešili s spreminjanjem statističnih metod.

Ukrepi, ki zmanjšujejo emisije TGP vs ukrepi, ki povečujejo emisije TGP ali imajo ostale škodljive vplive na okolje, družbo in gospodarstvo.

Poročilo navaja veliko 'uspešnih' ukrepov, ki jih je v imenu reševanja podnebnih sprememb vpeljala ali izpeljala slovenska vlada. Ukrepov, ki bi jih bilo potrebno vpeljati in izpeljati, pa jih ni, poročilo ne omenja. Poročilo med drugim ne omenja tudi implementacijskega deficita oz. (ne)učinkovitosti izpeljanih ukrepov. Zaradi tega vas pozivamo, da se v poročilu omenijo tudi izzivi, ki so v Sloveniji pri reševanju podnebnih sprememb še vedno odprti. Poročilo naj predstavi tudi vse ukrepe, ki jih je Slovenija sprejela in ki ovirajo reševanje problema podnebnih sprememb (kot so npr. subvencije za nasedle fosilno-energetske investicije, izzemanje termoelektrarn iz plačila CO₂ takse in velike investicije v izgradnjo avtocest).

Poročilo navaja ukrepe kot so npr. gradnja sežigalnic, avtocest in velikih hidroelektrarn kot ukrepe, s katerimi se preprečuje nastajanje emisij TGP. Pozivamo vas, da takšne ukrepe v poročilu jasno označite kot netrajnostne ukrepe in jasno navedete vse ostale vplive, ki jih imajo poleg vpliva na emisije TGP. Navedejo naj se vplivi takšnih ukrepov na onesnaženost zraka z drugimi emisijami, biodiverzitetu, naravo, zdravje, prostor itd. Tako bo poročilo bolj objektivno lahko ocenilo uspeh ukrepov zmanjševanja emisij TGP.

S spoštovanjem,



Lidija Živčič
v imenu Fokus društva za sonaraven razvoj