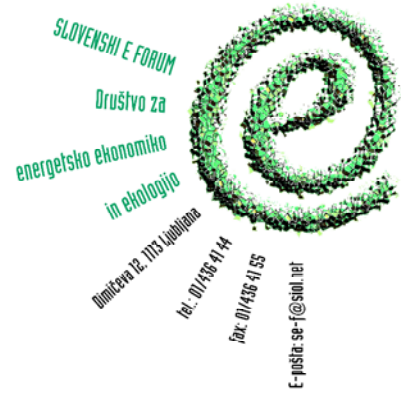


fokus

društvo za sonaraven razvoj

uman•tera
Slovenska fundacija
za trajnostni
razvoj



Ljubljana, 16. december 2004

Minister za okolje in prostor, Janez Podobnik, dr.med.
Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska 48, 1000 Ljubljana

Spoštovani minister Podobnik,

V ponedeljek, 20.12. 04, bo na svetu okoljskih ministrov potekala razprava o dokumentu *Climate Change: Medium and longer term emission reduction strategies, including targets - draft Council conclusions* (v nadaljevanju: dokument). Pozivamo vas, da v razpravi podprete integriteto bodoče politike EU na področju podnebnih sprememb. Posebej vas prosimo, da se pri sprejemanju predloženega dokumenta aktivno zavzamete za to, da EU obdrži svojo vodilno vlogo na področju spreminjanja podnebja tako 'doma' kot po svetu.

Predvsem vas pozivamo, da v predloženem dokumentu:

1. Zagotovite močno in jasno povezavo med ohranjanjem koncentracije emisij toplogrednih plinov na ravni 450 ppm in dvigom globalne povprečne temperature za manj kot 2°C (2. odstavek).

Zadnja znanstvena dognanja kažejo, da je verjetnost, da presežemo globalno segrevanje za povprečno 2°C zelo velika, če se koncentracija toplogrednih plinov v atmosferi ne stabilizira pod ravno 450 ppm. V zadnji verziji dokumenta se omenja koncentracijska raven 550 ppm. Pri tej ravni je verjetnost, da bomo presegli dvig temperature za 2°C, skoraj 100 %. Predlogi o tem, da se v predloženem dokumentu izbriše povezava med ravno koncentracij in dvigom globalne temperature, so nesprejemljivi, saj pomenijo zanikanje znanstvenih dognanj in ovire pri ocenjevanju pomembnosti izziva, ki ga predstavlja spreminjanje podnebja. Zavzemite se za to, da se v dokument vključi koncentracijska raven, ki jo potrjujejo znanstveniki: 450 ppm.

2. Obdržite cilje za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov, tako na globalni ravni (50 % do leta 2050) kot na ravni razvitih držav (60 – 80 % do leta 2050) (odstavka 2 in 4).

Mednarodni panel za spreminjanje podnebja (IPCC) poroča, da je do leta 2050 potrebno emisije toplogrednih plinov na globalni ravni zmanjšati za 50 %. To pomeni, da morajo razvite države ali območja (kot je tudi EU) svoje emisije zmanjšati za 60 – 80 %. Izbrisati omenjene cilje bi prav tako pomenilo ignoriranje znanstvenega konsenza. Če se EU resnično želi bojevati proti spreminjanju podnebja bo takšno zmanjšanje emisij toplogrednih plinov nujno – kasneje kot se to dejstvo sprejme na politični ravni, večja bodo potrebna zmanjšanja. Sprejetje dolgoročnih ciljev sedaj bo koristilo predvsem evropskemu gospodarstvu, ki potrebuje dolgoročno zastavljen okvir delovanja.

3. Priznajte odgovornost EU za financiranje potreb držav v razvoju za prilagajanje in boj proti spreminjanju podnebja (odstavek 5).

Trenutno besedilo dokumenta pripoznava skupno, vendar različno odgovornost in različnost sposobnosti za boj proti spreminjanju podnebja, vendar pa ne priznava velikega 'podnebnega

dolga', ki so ga razvite države nakopičile napram revnim ljudem v državah v razvoju, ki že močno občutijo posledice spreminjajočega se podnebja. Besedilo tako ne potrjuje zavez EU, da bo zaradi svoje trenutne in zgodovinske odgovornosti pomagala pri financiranju prilagajanja in boja proti spreminjanju podnebja držav v razvoju. EU mora v svoji prihodnji politiki na področju podnebnih sprememb postaviti v prakso enakopravnost ljudi v klimatskem smislu, kar pomeni, da mora pripomoči k temu, da ima vsak človek pravico enakopravno izpuščati emisije toplogrednih plinov v ozračje. Prihodnja politika mora temeljiti na *per capita* pristopu, ki da vsem ljudem enakovreden del atmosfere.

4. Zavzemite se za izključitev ponorov iz nadaljnje razprave.

Osnutek poudarja, da bi uporaba ponorov še naprej ostala v razpravi. Čeprav so ponori del Kjotskega sporazuma, EU pozivamo, naj državam članicam ne dovoli upoštevanja ponorov za doseganje njihovih zavez. Shranjevanje CO₂ v gozdovih (ponori) se bistveno razlikuje od zmanjševanja CO₂ emisij, ker je le začasna rešitev - za dobo življenja drevesa, ponovno sajenje pa je vse prej kot gotovo. Še več, veliki plantažni nasadi imajo veliko negativnih socialnih in ekoloških učinkov. Projekti s ponori ne prispevajo k trajnostnemu razvoju. Zaradi naštetih razlogov bi morala EU dokončno prepovedati koncept ponorov za doseganje zdajšnjih in prihodnjih zavez. Prosimo, da se zavzamete za izključitev ponorov iz nadaljnje razprave.

5. Dodajte odpravo subvencij za fosilna goriva na seznam dodatnih ukrepov (odstavek 9).

Poročilo Evropske okoljske agencije pravi, da se 22 milijard evrov nameni vsako leto za neposredno subvencioniranje sektorjev fosilnih goriv (nafta, plin, premog), za sektor obnovljivih virov energije pa le 5 milijard. Tako se cene fosilnih goriv umetno ohranjajo na nizki ravni, kar je v nasprotju z deklariranimi cilji EU za prehod v 'nefosilno gospodarstvo', ki bi imelo prednosti tako za gospodarstvo in zaposlenost kot za okolje. V Nemčiji so subvencije iz premogovništva preusmerili v izboljšanje izolacije v gospodinjstvih in proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije, kar je prineslo 40 000 delovnih mest več, kot je bilo izgubljenih delovnih mest v premogovniškem sektorju.

Podnebna politika EU mora ostati trdna, saj bo le tako EU zares lahko ostala vodilna v boju proti spreminjanju podnebja. Zgornje zahteve so izrednega pomena za integriteto podnebne politike EU, zato vas prosimo, da jih zagovarjate v razpravi na ponedeljkovem srečanju okoljskih ministrov EU.

Zahvaljujemo se vam za vašo pozornost pri tako pomembni zadevi in vas lepo pozdravljamo!

Lidija Živčič
Fokus društvo za sonaraven razvoj
lidija@focus-ngo.org, tel: 041 291091

Erika Oblak
Umanotera – slovenska fundacija za trajnostni razvoj
erika@umanotera.org, tel : 01 4397100

Andrej Klemenc
Slovenski E Forum, Društvo za energetske ekonomiko in energijo
se-f@siol.net, tel: 01 4364144